

**Besluitenlijst raad 5 november 2020**

	Omschrijving van het voorstel	Besluit
1	Opening en mededelingen.	Er zijn geen afmeldingen. Mevrouw de Hart (CU) is verlaat. Aanwezig vanaf 19.57 uur.
2	Vaststellen van de agenda	Drie moties over een niet geagendeerd onderwerp worden op verzoek van fracties PvdA/GL, SP en VVD toegevoegd aan de raadsagenda als agendapunten 11a en 11 b en 11 c.
3	Ingekomen stukken en mededelingen	<p>-De heer de Kort(CDA) heeft vragen n.a.v. het ingekomen stuk brief Steenweg. Verzoek om met bewoners in gesprek te gaan vanuit het college m.b.t. de korte termijn aandachtspunten. <u>Wethouder Posthouwer zegt toe</u> tweede of derde week deze maand in gesprek te gaan met bewoners</p> <p>-De heer van der Schans (PvdA/GL) heeft vragen n.a.v. het ingekomen stuk Mij advies Waarom heeft het opstellen van het bestemmingsplan zo lang moeten duren ? Waarom wordt de bestemmingsplanprocedure niet in ter inzage gelegd i.p.v. vlak voor kerst? N.a.v. de tussenuitspraak van de RvS; Hoe groot zijn de financiële risico's en wat zijn hiervan de ruimtelijke risico's? Was het gezien de belangen van de gemeente Zaltbommel niet nodig om frequenter met de Heeren van Suylichem in contact te treden dan de twee digitale momenten? Kan de mediator een rol spelen in dit proces?</p> <p>-De heer Melse(Groep Melse) refereert in navolging van de heer van der Schans naar de consequenties van de tussenuitspraak van de RvS. In het verlengde van deze uitspraak informeert de heer Melse in hoeverre de wethouder bekend is met geluiden dat ambtelijk er mogelijk sprake zou zijn van traineren t.a.v. de</p>

		<p>vergunningverlening. Geïnformeerd wordt wat de de wethouder hier dan van vindt ?</p> <p>Reactie wethouder van Leeuwen;</p> <p><u>Wethouder van Leeuwen zegt toe binnen een week schriftelijke reactie te geven aan de raad n.a.v. de gestelde vragen .</u></p>
4	Regionale samenwerking/Gemeenschappelijke Regelingen	<p>-De heer de Kort (CDA) heeft vragen over de AVRI. Verzoek om reflectie van wethouder op PS-debat n.a.v. ingezette lobbystrategie AVRI.</p> <p>Wethouder Posthouwer merkt op dat zijn rol in deze raad is zijnde als vertegenwoordiger in het AB van de AVRI.</p> <p>A.s. maandag is er een afspraak op uitnodiging van G.S om de ontstane situatie te bespreken. Lobby is met goede intenties ingezet. Echter verbazing bij de wethouder hoe deze situatie heeft kunnen ontstaan. Nu samen in gesprek met GS hoe we verder kunnen.</p> <p>-De heer de Kort vraagt de wethouder of deze lobbystrategie is vastgesteld door het DB. Kan de raad daar een afschrift van krijgen?</p> <p>Wethouder Posthouwer merkt op dat de lobbystrategie in het AB van de AVRI is vastgesteld d.m.v. telefonisch contact.</p>
5	Vragenhalfuur en andere rechten van raadsleden	<p>De heer Bok (SGP) heeft aangegeven mondelinge vragen te willen stellen over ambulancevervoer;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Die cijfers, voorzitter. Ze moeten er gewoon komen. Dennis van Zanten van VRGZ weet blijkbaar dat Bommel onder de 90% zit. Dat kan kloppen. De meeste recente info (2018 t/m september) is 83%! De vraag: Wat heeft de portefeuillehouder nodig om de cijfers A1 + A2 2019 en 2020 voor alle kernen voor het eind dit jaar in een informatienota aan de raad te sturen?</li> <li>2. In het bericht vanuit 2016 staat dat er drie ambulances als thuisbasis Rump hebben. De vraag is hoeveel ambulances er nu actief zijn, nog steeds die drie of een ander getal: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Overdag: 7:30 tot 22:30</li> <li>b. 's Nachts: 23:30 tot 7:30</li> </ol> </li> </ol>

		<p>3. Hoeveel en welke posten moeten deze ambulances bezetten?</p> <p>4. Hoe wordt de verdeling per post bepaald bij minder beschikbare ambulances dan posten?</p> <p>5. Hoeveel uur heeft er in 2020 daadwerkelijk een ambulance op de post Zaltbommel gestationeerd gestaan?"</p> <p>Burgemeester van Maaren merkt op dat zal eisen dat er binnen de afgesproken tijden aangereden moet worden.  <u>Bgm zegt toe cijfers terzake en brief naar de raad toe te sturen.</u></p>
6	Parapluplan verkamering wonen	<p>Stemverklaringen van de heer van der Schans (PvdA/GL) en de heer de Kort(CDA)</p> <p>Geen stemming gevraagd.  <u>Voorstel is derhalve unaniem akkoord (20).</u></p>
7 DEBAT	Kaders herontwikkeling locatie Akwamarijn- De Ring Thorbeckestraat Zaltbommel	<p>Indiener amendement A1 de heer de Kort (CDA) mede-indieners PvdA/GL, SP, D66.</p> <p>A1;Kaders herontwikkeling locatie Akwamarijn- de ring, Thorbeckestraat.</p> <p>Wethouder van Leeuwen;  Wethouder zegt toe COP op een goede manier te onderzoeken /mogelijk te maken.  Uitgangspunt is dat de Smulboetiek weg moet.  Tegelijkertijd echter sprake van een inspanningsverplichting t.a.v. de realisatie van een goede nieuwe locatie voor de Smulboetiek.</p> <p>Amendement is naar de mening van de wethouder overbodig n.a.v. carrousel en motie van 18 november 2018.</p> <p>Mondelinge stemmen van de leden Haubrich ZVV (tegen), Metz ZVV(tegen), Robbemondt(tegen).  13 stemmen tegen 7 stemmen voor het amendement en daarmee <u>wordt het amendement A1 verworpen.</u></p> <p>(Mevrouw de Hart is aanwezig maar maakt geen deel uit van deze stemming omdat zij tijdens de stemming als deelnemer is gearriveerd).  Amendement A1 wordt verworpen.</p> <p><i>Mondelinge stemmen door de leden Haubrich</i></p>

		<p>(voor), Metz (voor , Robbemondt (voor) Melse( tegen) 19 stemmen voor 1 stem tegen.</p> <p><u>Voorstel is akkoord(19)</u></p>
8	Actualisatie Grondexploitaties per 31 december 2019	<p>Wethouder van Leeuwen zal n.a.v. de vraag van de heer van Wijk mogelijke verlaging van de grondprijzen/kostprijzen t.a.v. sociale woningbouw bekijken.</p> <p>Mondelinge stemmen door de leden Haubrich ZVV(voor), Metz ZVV(voor) , Robbemondt ZVV(voor) 18 digitale stemmen uitgebracht voor het voorstel.</p> <p><u>Voorstel is unaniem akkoord (21).</u></p>
9	Programmabegroting 2021-2024	<p>Reactie college; <u>Wethouder Bragt zegt toe</u> samen met Stichting Kompas indien er sprake is van knelpunten t.a.v. de huidige beschikbare 16 uren naar een oplossing te gaan zoeken en de vinger aan de pols te houden.</p> <p><u>Voorstel is unaniem akkoord (21)</u></p> <p>Motie M1; Motie strategie sociaal economische gevolgen COVID-19 Indiener CDA.</p> <p>Reactie college; Oordeel raad</p> <p><u>Motie M1 strategie sociaal economische gevolgen wordt unaniem aangenomen (21)</u></p>
10	Vaststellen besluitenlijst vorige raadsvergadering	<p>Geen stemming vereist. <u>De besluitenlijst van 24 september 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.</u></p>
11a	Motie over een niet geagendeerd onderwerp	<p>Motie M2 Uitspraak RvS Heeren van Suylichem Indiener PvdA/GL, CDA, D66, SP, Groep Melse</p> <p><u>Motie M2 wordt verworpen met 13 stemmen tegen (ZVV, CU, SGP, VVD) 8 stemmen voor(CDA, PvdA/GL, D66, SP, Groep Melse )</u></p>

11b	Motie over een niet geagendeerd onderwerp	<p>Motie M3 onderzoek AVRI Indiërs fracties SP, D66, Groep Melse, PvdA/GL.</p> <p>Wethouder Posthouwer ontraadt de motie.</p> <p>Stemverklaringen de Kort (CDA) 8 digitale stemmen voor 11 digitale stemmen tegen 2 mondeling uitgebrachte stemmen van de leden Robbemondt (tegen), Metz (tegen).</p> <p><u>Motie M3 wordt met 13 stemmen tegen (SGP, CU, ZVV, VVD) en 8 stemmen voor ( PvdA/GL, D66, CDA, SP, Groep Melse) verworpen.</u></p>
11c	Motie over een niet geagendeerd onderwerp	<p>VVD motie M4 AVRI-Rivierenland</p> <p>Wethouder Posthouwer merkt op dat de motie oordeel aan de raad is.</p> <p>Er worden 18 digitale stemmen uitgebracht. 3 mondeling uitgebrachte stemmen van de leden Meyers (tegen), Metz (voor) , Robbemondt (voor)</p> <p>14 stemmen voor de motie (SGP, CU, VVD, ZVV) zeven stemmen tegen (CDA, D66, PvdA, groep Melse, SP) <u>Motie M4 wordt aangenomen.</u></p>

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zaltbommel in zijn vergadering van 26 november 2020.

De raad voornoemd,  
de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. M.S.P. (Monique)  
Muurling

Dhr. P.C. van Maaren