

## Besluitenlijst raad 18 maart 2021



	Omschrijving van het voorstel	Besluit
1	Opening en mededelingen.	Er zijn geen afmeldingen (21)
2	In memoriam	In memoriam oud raadslid gemeente Kerkwijk.
3	Vaststellen van de agenda	De heer van Wijk meldt dat 15 maart de fractie PVDA/GL verder gaat als twee separate fracties. Fractie van Wijk van Oort en fractie van der Schans
4	Ingekomen stukken en mededelingen	<p>Mevrouw Koster (fractie CDA) stelt mondelinge vragen n.a.v. de ingekomen brief van de werkgroep voetgangersvereniging. Mevrouw Koster betreurt het gebrek aan een meedenkende houding vanuit het college. Waarom is er geen medewerking gegeven aan de evaluatie en of nader gesprek? Waarom geen aanjaagrol?</p> <p>Reactie wethouder Bragt; De wethouder merkt op dat er sprake is van een bijzondere situatie. Het systeem van de gemeente voorziet hier niet in. De wethouder wil niet de suggestie wekken dat de gemeente dit kan oppakken. De gemeente is wel bereid mee te denken aan oplossingen vanuit een faciliterende rol.</p>
5	Regionale samenwerking/Gemeenschappelijke Regelingen	<p>AVRI; De heer Stoutjesdijk koppelt terug naar de raad vanuit de begeleidingscommissie raadsonderzoek AVRI waar hij namens de raad deel van uit maakt.. Inmiddels zijn 3 onderzoeksbureaus aangeschreven tbv uitbrengen offerte. Verwachting dat rapport voor het zomerreces gereed zal zijn. Wordt vervolgd.</p> <p>PHTB; De heer de Kort stelt vragen n.a.v. procesnotitie PHTB. Wanneer wordt dit onderwerp behandeld? Reactie wethouder van Leeuwen; Volgende maand</p>

		<p>bespreking met raad . Agendering van evaluatie op 15 april a.s.</p> <p>RES; De heer van der Schans koppelt terug naar de raad vanuit klankbordgroep RES waar hij en collega Biesheuvel deel van uit maken. Doel van de werkgroep is participeren en draagvlak creëren van productie duurzame energie. De heer van der Schans merkt op dat volgende week er een Webinar financiële participatie t.a.v. duurzame energieproductie wordt gehouden. De vertegenwoordigers in de RES klankbordgroep ontvangen graag feedback vanuit de raad van Zaltbommel zodat zij 'quick wins' kunnen meegeven aan deze klankbordgroep.</p>
6	Vragenhalfuur en andere rechten van raadsleden	<p>-Mevrouw de Hart (CU) stelt mondelinge vragen n.a.v. VVE vroegschoolse educatie.</p> <p>Herkent het college het beeld dat de deelname aan de VVE (en dan met name in de dorpen) terugloopt. Deelt het college de zorgen dat dit niet in het belang is van de kinderen met een VVE-indicatie en dat dit, door de soms te kleine groepen, de kwaliteit van de VVE niet ten goede komt?</p> <p>In de VVE- monitorrapportage 2019-2020 staat Door aanbieders van VVE worden de volgende redenen aangegeven waarom er minder kinderen naar de VVE gaan: 16 uur VVE met name voor de jonge kinderen van 2,5 jaar is een te zware belasting is Veel kinderen gaan naar het kinderdagverblijf. Omdat de VVE niet in pandig is bij de kinderdagverblijven, is het lastig om gebruik te maken van de VVE. De kinderen zouden dan gebracht en gehaald moeten worden naar een andere locatie. De bijdrage die ouders moeten betalen voor de VVE is meer geworden. Herkent het college deze redenen?</p> <p>Reactie wethouder Bragt; Het geschetste beeld door mevrouw de Hart is een werkelijk beeld. Er zijn ook bij de wethouder zorgen om de VVE mede vanwege het 16 uren criterium. <u>Wethouder Bragt zegt de raad toe de gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden</u></p> <p>-De heer Schreuders(ZVV) informeert wat de stand</p>

		<p>van zaken is t.a.v. de aangenomen motie m.b.t. de kinderburgemeester?</p> <p>Reactie burgemeester van Maaren; Er wordt gewerkt aan een notitie die i.s.m. werkgroep 'Een goede raad' wordt voorbereid en aan de raad wordt voorgelegd volgend kwartaal.</p> <p>-De heer van der Schans stelt mondelinge vragen n.a.v. initiatief arbeidsmigranten huisvesting woonwagenvak Parallelweg Zuilichem; Recent zijn inwoners van Zuilichem geïnformeerd door KAFRA-housing over hun initiatief voor het realiseren van een woonwagenvak voor arbeidsmigranten aan de Parallelweg te Zuilichem (zie bijgevoegde presentatie). Informatie over dit initiatief en het initiatief zelf roepen vragen op.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het college bekend met dit initiatief? <ul style="list-style-type: none"> <li>o Zo ja, op welke wijze en sinds wanneer?</li> </ul> </li> <li>- Heeft het college aan initiatiefnemer laten weten of en hoe omwonenden bij dit initiatief dienen te worden betrokken? <ul style="list-style-type: none"> <li>o Zo ja, kunt u een afschrift daarvan aan de raad sturen?</li> </ul> </li> <li>- Heeft de ambtelijke organisatie al een inhoudelijke opvatting over dit initiatief? <ul style="list-style-type: none"> <li>o Zo ja, hoe luidt die opvatting?</li> </ul> </li> <li>- Past dit initiatief onverkort binnen het door de raad vastgestelde beleid huisvesting arbeidsmigranten? Wilt u in het antwoord op deze vraag in ieder geval doch niet uitsluitend, ingaan op de volgende punten: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Huisvesting van arbeidsmigranten in Zuilichem (totale aantal plaatsen)</li> <li>o Afstand tot huisvestingsinitiatief (Heeren van Suylichem)</li> <li>o Ligging van de locatie (buiten de bebouwde kom)</li> <li>o Logistieke ontsluiting (ligging aan doodlopende straat)</li> <li>o Aanwezigheid van NUTS-voorzieningen (oa afwezigheid riolering)</li> <li>o Uitvoering van de woningen (woonwagens cq 'mobile homes')</li> <li>o Ruimtelijke kwaliteit (leefruimte op het park en landschappelijke inpassing)</li> </ul> </li> </ul> <p>Reactie wethouder van Leeuwen; <u>Wethouder van Leeuwen zegt toe de gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden.</u></p> <p>-Mevrouw Meyers (D66) stelt mondelinge vragen</p>
--	--	---

		<p>over nestkastjes in Zaltbommel waarbij zij informeert naar de ervaringen m.b.t. de pilot mezenkast. Zijn de kasten voldoende gebleken en worden er nog bestrijdingsmiddelen ingezet ter bestrijding van de eikenprocessierups?</p> <p>Reactie wethouder Bragt; Wethouder merkt op dat het altijd lastig is effectiviteit te meten van nestkastjes en bestrijding rups. Echter er is sprake van goed gevulde kasten d.m.v. de mezen populatie. Als er aanvullende middelen nodig zijn dan is dat noodzakelijk. Mezenkastjes blijven middel om rupsen te bestrijden.</p> <p>-De heer de Kort (CDA) stelt mondelinge vragen over ingekomen brieven grafrechten begraafplaats Bossche Poort en m.n. terzake de toonzetting Is het mogelijk schriftelijke reactie te krijgen?</p> <p>Reactie wethouder Bragt; merkt op dat er brieven worden gestuurd met een bepaalde redactie. In zijn algemeenheid is er geen sprake van een probleem maar dan nog ontstaan er situaties waar personen het er niet mee eens zijn. Oproep aan de raad om bij problemen personen door te verwijzen naar gemeente en of wethouder. Er is naar de mening van de wethouder geen sprake van een structurele fout er is eerder sprake van borging in de communicatie het belang van het intermenselijk aspect.</p>
7	Suppletieaanvraag voor opsporen en ruimen conventionele explosieven 2021	Voorstel is akkoord (21)
8	Eerste wijziging parkeerverordening parkeerbelastingen 2021	Voorstel is akkoord (21)
9	Financiële aspecten hospice De Samaritaan	Voorstel is akkoord (21)
10	Welzijnsagenda Bommelerwaard 2021-2021	Stemverklaring mevrouw Koster(CDA). Voorstel is akkoord (21)

11	Vaststelling bestemmingsplan Bruchem , Inktfordseweg 3	Voorstel is akkoord (21)
12	Vaststelling bestemmingsplan Nieuwaal, Jacob Ekelmanstraat 19	Voorstel is akkoord (21)
13 Debat	Zon en windbeleid gemeente Zaltbommel	<p>De heer van der Schans dient Amendement A1 in met als onderwerp een nieuwe kansenkaart. Mede-indieners fracties Groep Melse en D66.</p> <p>De heer Stoutjesdijk fractie SP dient Amendement A2 in met als onderwerp dubbel grondgebruik. Mede-indieners fracties D66, van Wijk van Oort en van der Schans.</p> <p>De heer van Wijk dient Amendement A3 in m.b.t. de uiterwaarden</p> <p>Reactie wethouder Posthouwer Wethouder Posthouwer ontraadt alle amendementen namens het college.</p> <p><u>Wethouder zegt de raad toe</u> de kaart en ladder beter met elkaar te verbinden teneinde communicatie over dit onderwerp te verhelderen.</p> <p><u>Wethouder zegt toe</u> de mogelijkheid van kleine initiatieven (hoekjes zonneweiden) te onderzoeken</p> <p><u>Wethouder zegt toe</u> criteria tender (nock- out criteria) via opiniërende nota aan de raad te verduidelijken en voor te leggen</p> <p>A1 ; Mondelinge stemmen van de leden van der Toorn, van Wijk, Robbemondt tegen het amendement A1 Schriftelijke stemmen waarvan 3 stemmen voor en 15 tegen het amendement.</p> <p><u>A1 verworpen</u> met 18 stemmen tegen en 3 stemmen voor het amendement.</p> <p>A2; Schriftelijke stemmen waarvan 4 voor het amendement en 15 stemmen tegen.</p>

		<p>Mondelinge stemmen van de leden van wijk (voor het voorstel) en Robbemondt (tegen het voorstel) <u>A2 wordt verworpen</u> met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen.</p> <p>A3; Schriftelijke stemmen waarvan 2 voor en 17 stemmen tegen.</p> <p>Mondelinge stemmen van de leden van Wijk (voor het amendement) en Robbemondt (tegen het amendement) 18 tegen 3 voor <u>A3 verworpen</u> met 18 stemmen tegen en 3 stemmen voor het amendement.</p> <p>Stemverklaringen van de heer van der Schans en de heer van Wijk</p> <p>18 schriftelijke stemmen voor met 1 stem tegen (van der Schans)</p> <p>Mondelinge stemmen van de leden van Wijk en Robbemondt voor het voorstel.</p> <p>Voorstel is akkoord (20). 20 stemmen voor 1 tegen het voorstel</p>
14	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 4 februari 2021	De besluitenlijst van 4 februari wordt ongewijzigd vastgesteld
15	Sluiting	<u>23.00 uur</u>

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zaltbommel in zijn vergadering van 29 april 2021.

De raad voornoemd,  
de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. M.S.P. (Monique)  
Muurling

Dhr. P.C. van Maaren