

**Besluitenlijst raad 4 februari 2021**

	Omschrijving van het voorstel	Besluit
1	Opening en mededelingen.	Er zijn geen afmeldingen. voor deze vergadering binnengekomen
2	Vaststellen van de agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Installatie nieuw burgerlid	Ten overstaan van de burgemeester legt de heer Struik de eed af. Voorstel is unaniem akkoord (21)
4	Ingekomen stukken en mededelingen	<p>De heer de Kort (CDA) heeft vragen n.a.v. collegebesluit data koopzondagen.</p> <p>Burgemeester stelt dat het college niet zelf actief met een verruiming van de koopzondagen zal komen. Indien de raad dat wenst is het mogelijk dat een motie met verzoek aan het college wordt ingediend.</p> <p>De heer Kesting (CU) heeft vragen n.a.v. brief inwoners Poederrijen inzake vuurwerkoverlast. Welke actie is door het college ondernomen? Is er contact geweest en worden noodkreten meegenomen in de voorbereiding van volgend jaar?</p> <p>Burgemeester van Maaren geeft aan dat er contact is geweest. Burgemeester gaat tezamen met politie fysiek en digitaal gesprek aan met briefschrijver. Voornemen van de burgemeester om rondje langs de kernen te doen.</p>

		<p>Gesprek met voorzitter dorpsraad en met kernen Brakel en Aalst in gesprek over vernielingen Oud en Nieuw. Aansluitend ook bezoeken aan andere kernen.</p> <p>De heer van Wijk (PvdA/GL) stelt vragen n.a.v. brief van de werkgroep Buitenstad.</p> <p>Is het college bereid de modus inventarisatie van zienswijzen (brief buitenstad) over te nemen en ook bij toekomstige projecten toe te passen. Kan het college uitleggen waarom er een verschil in benadering is t.a.v. de participatie in vergelijking met bijv. participatieproces arbeidsmigranten.</p> <p>Wethouder Posthouwer; College is bezig met statistiek voor te bereiden t.a.v. de ingekomen zienswijzen. Participatieverschillen ontstaan vanwege verschillen in casuïstiek. Complexe stakeholders organisatie. Elk project is een unieke opgave.</p> <p>De heer van der Schans (PvdA/GL) heeft vragen n.a.v. brief van Snijders advocaten.</p> <p><u>Burgemeester van Maaren zegt toe</u> uit te zoeken op welke termijn de raad geïnformeerd kan worden over de status van de (juridische) procedure.</p>
5	Regionale samenwerking/ Gemeenschappelijke Regelingen.	n.v.t.

6	Vragenhalfuur	<p>Mondelinge vragen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Stoutjesdijk n.a.v. beantwoording schriftelijke vragen inzake Steenweg.</li> <li>- Verzoek om onderzoek Steenweg</li> <li>-In welke mate kan de wethouder in concreto de raad informeren?</li> </ul> <p>Wethouder Posthouwer;</p> <p>Toenemende mate van drukte wordt volgens beleid gemonitord aan de hand van verkeersnormen.</p> <p><u>Wethouder Posthouwer zegt toe bewoners bij te betrekken bij het groot onderhoud. Wethouder zeg toe verkeersonderzoeks -metingen toe te sturen aan de raad .</u></p> <p>Maatregelen t.a.v. investeringen rondweg worden meegenomen bij de perspectiefnota.</p> <p>Vraag van de heer van der Schans n.a.v. handhaving in buitengebied m.b.t. perceel buxusterrein.</p> <p>Afgelopen week was er een zitting bij de rechtbank in Arnhem in verband met een handhavingprocedure van een buxuskwekerij in Nieuwaaal. Deze buxuskweker heeft ruim 10 jaar geleden een cultuurhistorische heuvel van ca 80 cm hoogte voor de helft afgegraven en daarna buxus ingepland. Afgelopen jaar zijn de restanten van die buxus-struiken verwijderd en is het tweede deel van de cultuurhistorische heuvel afgegraven. Hierdoor zijn of worden archeologische waarden in de bodem beroerd, hetgeen reden was voor ODR om een dwangsom op te leggen. Dit roept een vraag op.</p> <p>* Waarom is nu pas een dwangsom opgelegd, aangezien ruim 10 jaar geleden de archeologische waarden in gevaar zijn gebracht door het deels afgraven van de cultuurhistorische heuvel?</p>
---	---------------	---

		<p>De handhaving is gericht op het afgraven van de cultuurhistorische heuvel en niet op het naastgelegen logistieke bedrijf dat zich richt op de verwerking en het transport van chrysanten.</p> <p>* Past het naastgelegen logistieke bedrijf, dat zich louter toelegt op chrysanten die elders in de gemeente worden geteeld, binnen de vigerende bestemming?</p> <p>* Zo niet, is het college bereid om ook handhavend op te treden ten aanzien van dit logistieke bedrijf?</p> <p>Recent bereiken de fractie van PvdA/GroenLinks ook signalen van ondernemers gevestigd op een bedrijfslocatie met agrarische bestemming. In enkele gevallen worden die ondernemers (terecht) gehandhaafd aangezien de uitgevoerde activiteiten niet allemaal conform bestemming zijn. Deze ondernemers wezen ODR op het feit dat ondernemers op andere agrarische locaties in veel extremere mate niet passende activiteiten ontplooiën. Te denken valt aan een mechanisatiebedrijf (inclusief spuitcabine) en een aannemersbedrijf met opslag van bouwmaterialen. Op de vraag waarom ODR wel hen handhaaft en niet die andere ondernemers, was het eenvoudige antwoord: "Omdat niemand heeft gevraagd om op die andere locaties te handhaven.". Deze handelswijze van ODR werkt willekeurig in de hand en roept op tot verraderlijk, Judasgedrag.</p> <p>* Waarom treedt ODR in voorkomende gevallen niet gelijk op?</p> <p>* Waarom handhaaft ODR niet structureel (voormalige) agrarische bedrijfslocaties of de activiteiten op die locaties passen binnen de vigerende bestemming (zie</p>
--	--	--

		<p>voorbeelden hieronder)?</p> <p>* Waarom gaat ODR pas handhaven naar aanleiding van klachten of vragen (recent heb ik zelf vragen aan ODR gesteld nav lichthinder vanuit een tuinbouwkas omdat omwonenden dat niet durfden...)?</p> <p>* Is het college van mening dat ODR voldoende capaciteit heeft om voldoende handhavend op te treden?</p> <p>* Zo niet, is het college bereid om bij de Perspectiefnota dit voorjaar aan te geven welke verruiming van het budget nodig is voor een versterking van de handhaving?</p> <p>Reactie burgemeester van Maaren; "De ODR handhaaft op verzoek. Handhaaft wat wordt waargenomen bij de controles. De ODR heeft te maken met achterstanden daar is over gerapporteerd desalniettemin is dat naar de mening van de burgemeester geen vrijbrief tot nalaten van controles. Er komt in 2021 handhavingsnota aan waarin prioriteiten door raad kunnen worden aangegeven". <u>Burgemeester van Maaren zegt hierover de raad in derde kwartaal 2021 schriftelijk te rapporteren</u> <u>Burgemeester zal navragen of er sprake is van tekorten en of er een structurele financiële behoefte is.</u></p>
7	Kaderbrief 2022 GGD Gelderland Zuid	Voorstel is unaniem akkoord (21)
8	Wijziging GR RAR	Voorstel is unaniem akkoord(21\)

9	Kadernota Avri	<p>Motie 1 raadsbrede motie (CU, ZVV, VVD, Groep Melse, CDA, SP, PvdA/GI, SGP en D66)</p> <p>Uitbreiding dienstenpakket? Is dat wenselijk? Is er een visie van de Avri hoe en op welke termijn de stortplaats financiën geregeld wordt op termijn. Gemis in kadernota. Waarom wisseling tussen begrippen tussen Gr-en kadernota danwel kaderbrief. Verwarrend, verzoek om dit te uniformeren.</p> <p><u>Burgemeester van Maaren zegt toe dat in regionale griffiers- kring en met het overleg directeuren Gr-en de harmonisatie van terminologie t.a.v. wisselend gebruik begrippen kadernota en kaderbrief aan de orde zal komen</u></p> <p>Reactie wethouder; <u>Wethouder Posthouwer zegt toe schriftelijk terug te komen op suggestie in kadernota over fiscaal toezicht.</u></p> <p>Wethouder zegt toe gemaakte opmerkingen t.a.v. nieuwe ontwikkelingen dienstenpakket aan het AB terug te koppelen. Verzoek vanuit de raad om hierin terughoudendheid te betrachten <u>Verzoek om terugkoppeling aan raad van inbreng in AB door wethouder.</u> <u>Wethouder zegt toe de raad terug te koppelen over zijn inbreng en reactie van het AB van de AVRI.</u> Voorstel is unaniem akkoord (21)</p> <p>M1 communicatie Avri wordt unaniem aangenomen (21)</p>
10	Kaderbrief 2022 VRGZ	<p>-Burgemeester van Maaren merkt op dat formeel via zienswijze bij AB ingebracht wordt dat het niet</p>

		<p>wenselijk is dat de aanrijtijden ambulances in grote delen 'bij lange na' niet gehaald worden.</p> <p>-Burgemeester zegt toe dat hij mede zal benadrukken dat het belang van betrokkenheid van vrijwilligers bij de rechtspositionering van de vrijwillige brandweer aandacht krijgt. Project VLAM probeert vrijwilligers te betrekken bij de randvoorwaarden n.a. de Europese regelgeving. Burgemeester zal nogmaals benadrukken dit punt op te nemen in de reactie op de kaderbrief om vrijwilligers op te nemen in projectwerkgroepen en mede namens burgemeester van Kooten nogmaals onder de aandacht te brengen.</p> <p><u>-Burgemeester van Maaren zegt toe de gemaakte opmerkingen om de overwegend hoge kosten infoveiligheid te beperken mee te nemen in de reactie op de kaderbrief.</u></p> <p>Voorstel is unaniem akkoord (21)</p>
11	Regionaal onderzoek overdracht Avri stortplaats	Voorstel is unaniem akkoord (21)
12	Vaststellen besluitenlijst vorige raadsvergadering	De besluitenlijst van 17 december 2020 wordt gewijzigd vastgesteld met een wijziging t.a.v de stemming van fractie CDA bij de belastingverordeningen. Fractie CDA heeft enkel tegen gestemd bij de verordening hondenbelasting.
13	Sluiting	

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zaltbommel in  
zijn vergadering van 18 maart 2021.

De raad voornoemd,  
de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. M.S.P. (Monique)  
Muurling

Dhr. P.C. van Maaren