

Besluitenlijst raad 26 maart 2015

	Omschrijving van het voorstel	Besluit
1	Opening en mededelingen	De heer Schreuders(ZVV) en de heer van Wijk (PvdA) hebben zich afgemeld voor deze vergadering. . Wethouder Zondag is verlaat . Burgemeester van den Bosch is verhinderd maar zal wel aanwezig zijn bij agendapunt 8 als portefeuillehouder.
2	Vaststelling van de agenda	Agendapunt 8 Woonboot De Neswaarden / bestemmingsplan is deze week op verzoek van een drietal raadsfracties toegevoegd an de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Ingekomen stukken en mededelingen.	Er zijn geen opmerkingen nav de ingekomen stukken en of mededelingen binnengekomen.
4	Regionale samenwerking.	Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.
5	Vragenhalfuur.	Er zijn geen vragen binnengekomen
6 Besluitvorming/ Stemming	Aanpassing verordening Wmo raad 2007	Unaniem akkoord.(19)
7 Debat	Rekenkamercommissie rapport `Oren en ogen in de samenleving`	<p>Beknopte aandachtspunten debat:</p> <p><i>Christen Unie:</i> Aanbeveling 2 niet overnemen. Pleidooi voor terugkoppeling onderwerpen ihkv gebiedsgericht werken rubriek in de lokale krant(en). Diversificatie tav budgettering is geen suggestie die door de fractie wordt overgenomen</p>

		<p>ZVV:</p> <p>Wijkcoördinatoren te krappe formatie. Verdeling in het college naar gebiedswethouders in relatie tot vakwethouders?</p> <p>Verschillen tussen platforms en maatwerk is goed, eigen rol bepalen. Geen verkiezing tbv dorps en wijkraden, wel draagvlak van belang. Ruimte in communicatie gemeente voor terugkoppeling gebiedsgericht werken tevens voor dorps en wijkraden eigen ruimte creëren in deze communicatie .</p> <p>Geen vertegenwoordiging raadsleden per gebied.</p> <p>De rol van platforms bij de beleidsvoorbereiding intensiveren.</p> <p><i>SGP;</i></p> <p>Aanbeveling; frequente evaluatie en bezoeken.</p> <p>Verschillende structuren platforms lastig. Differentiatie kan naar de mening van de SGP maar wel binnen bandbreedte raad .</p> <p>Kaderstelling raad waarbinnen ideeën kunnen worden getoetst.</p> <p>Suggestie om bijeenkomst te organiseren tussen college en raad over vervolgstappen/ concretisering invulling gebiedsgericht werken. <i>(na raadsdebat uitgebreid met dorps en wijkraden en dorps en wijkcoördinatoren). <u>Akkoord</u></i></p> <p><i>D66;</i></p> <p>Geen status aparte voor wijkcoördinatoren. Beperkte formatie. Aandacht voor vervolg.</p> <p>Representativiteit dorps en wijkraden Basis verslaglegging, aandacht voor verantwoording.</p> <p>Gestructureerde communicatie. Bekendheid vergroten. Differentiatie oke. Verzoek om Leefbaarheidsmonitor (lemonmeting) ook in dorpen toe te passen.</p>
--	--	---

		<p><i>CDA;</i> Invulling gebiedswethouderschap van belang. Mede in relatie tot vakwethouderschap. Pleidooi voor differentiatie tussen dorpswijken. Legitimiteit is hierbij van belang maar goed inregelen. Verwijzing naar eerder ingediende motie CDA over dit onderwerp. Beleid aanpassen aan gebied tbv een optimale aansluiting. Mindsetverandering noodzakelijk tbv verandering organisatie.</p> <p><i>GL;</i> Borging van gebiedsgericht werken. Handhaven van coördinatoren, cruciale rol in dit proces. Differentiatie met mogelijkheid van extra budget. Basisbudget als vertrekpunt wel overal hetzelfde. Ontwikkeling ambassadeursschap gebiedsgerichte wethouders!</p> <p><i>PvdA;</i> Relatie gebiedswethouders en wijk en dorpscoördinatoren verstevigen. Activiteiten dorps en wijkraden in kaart brengen. (onderlinge) Zichtbaarheid vergroten Samenwerking tussen gebiedsteams en wijk en dorpscoördinatoren verstevigen.</p> <p><i>VVD;</i> Rkc rapport spiegelt de verschillende betrokkenen in het gebiedsgericht werken. Ontschotten beleid en uitvoering is doel van gebiedsgericht werken. Legitimiteit bewaken door voldoende met achterban praten. Bij voorjaarsnota ambtelijke invulling structureel inpassen in begroting. Aanbeveling wordt niet overgenomen tav niet overnemen tav gebiedsgericht raadslid.</p>
--	--	--

		<p><i>FvdSchans;</i> Binnen en buiten, dorps en wijkgericht werken is integraal werken. Winkelfunctie dorpen en andere aspecten van belang 'cross overs'. Doe democratie. Meedenken en meewerken. ? Betrokkenheid dorps en wijkraden bij beleidsvoorbereiding. Dient dit wel het algemeen belang. Representativiteit /legitimiteit van de dorps en wijkraden is hierbij een aandachtspunt. Vb rol dorpsraad meebeslissen bij proces PIP.</p> <p>Reactie college; Pas in 2012 begonnen met dorps en wijkgericht werken. ' learning by doing' , maatwerk in een dorp of wijk. Aanbevelingen rapport kunnen overgenomen worden door het college.</p> <p>Rol platform is ingekaderd Wethouder <u>zegt toe</u> de statuten ter kennisname aan de raad te sturen. Platforms(specifiek gebied) al bij beleidsvoorbereiding betrokken (aan de voorkant). Fase 2 gebiedsgericht besturen pas in tweede fase. 2015. Het gebiedsgerichte werken implementeren en incorporeren in ambtelijke organisatie. Cultuurverandering.</p> <p>College <u>zegt toe</u> met voorstel om coördinatoren structureel te borgen in voorjaarsnota op te zullen nemen. Zoektocht naar balans tussen tussen vakwethouder en gebiedswethouderschap. Zoektocht beter organiseren wanneer eendimensionaal wanneer integraal?</p> <p>In de samenwerking met gemeente Maasdriel mogelijk aandachtspunt</p>
--	--	--

		<p>verbreding gebiedsgericht werken naar Bommelerwaards perspectief. In gesprek op politiek en bestuurlijk niveau agenderen.</p> <p>Uitkomst raadsbespreking is dat er een openbare bijeenkomst zal worden ingepland waar de raad , het college, de dorps en wijkplatforms en de coördinatoren voor zullen worden uitgenodigd. <u>Akkoord</u></p> <p>Van belang bij de inrichting van deze bijeenkomst is helder te krijgen wat we gezamenlijk onder gebiedsgericht werken verstaan, Hierbij zijn de verschillende belanghebbenden en hun invalshoeken van belang waarbij knip wordt aangebracht tussen enerzijds helder krijgen perceptie van het college tav interpretatie gebiedsgericht besturen, rol van de raad in relatie tot gebiedsgericht werken(kaderstelling) en de. (door)ontwikkeling platforms en coördinatoren.</p>
8	Woonboot De Neswaarden / bestemmingsplan	<p>Frits van der Schans: Pleidooi voor beëindiging jarenlange strijd door mediation . Motie GL/ PvdA / Fvd Schans Woonboot De Neswaarden</p> <p>Reactie college naar aanleiding van motie; Vanwege juridische procedure gaat de portefeuillehouder niet in op onderhavige zaak. In algemene zin korte reactie dat deze handhavingszaak door derden is aangezwengeld. Motie wordt ontraden door het college.</p> <p>Hoofdelijke stemming op verzoek van F vd Schans</p> <p>J Waaijenberg tegen K Metz tegen JJ Melse tegen</p>

		<p>J.C de Looff tegen C.J. Kesting tegen Haubrich Duijzer tegen G.C. Grandia tegen G Fernhout tegen A. Duijzer tegen L.L. van den Dool tegen S.H. Buwalda tegen G. Bok tegen J. Th. A Overvest tegen T van Ooijen tegen B. Rachak voor Robbemondt tegen F.C. van der Schans voor H.M. Sluiter van der Velpen voor T.J.M.G. Ummels tegen</p> <p>Motie wordt verworpen met 16 stemmen tegen drie stemmen voor.</p>
9	Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering dd 5 maart 2015	De besluitenlijst van 5 maart wordt ongewijzigd vastgesteld.

De raad voornoemd,
de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. M.S.P. Muurling

A. van den Bosch