

# Perspectiefnota

## Opening

Voorzitter

Omdat iedereen nu verwacht dat ik met een prachtige PPT presentatie kom, doe ik dat vanavond natuurlijk niet. Het blijft leuk om te verrassen en wie weet weer een volgende keer. ☺

Wél hebben we de onderwerpen gebundeld om overzichtelijk te kunnen aangeven hoe de VVD fractie over deze perspectiefnota denkt. Wij zijn vol lof over hetgeen er ons is voorgelegd in deze perspectiefnota. Naar ons idee een uitgebreid, uitgewerkt verslag van hoe de financiën er in de gemeente Zaltbommel eruit zien en gaan zien. Het geeft ons inzicht hoe dit college het gevoerde beleid krachtig verder weet door te zetten. We zien financieel gekwantificeerde ambities en ontwikkelingen welke, naar ik aanneem, in de nabije toekomst financieel concreet gemaakt gaan worden. Het geeft in ieder geval een inkijk in de pijlpijn waar het college mee bezig is. En dat is fijn! Vraag die het wel oproept is wanneer, en langs welk proces deze initiatieven financieel duidelijk worden?

Ook in de voorbereiding naar deze avond een woord van dank naar zowel ambtenaren en wethouders, specifiek de laatsten voor extra uitleg en het meenemen in de verantwoording hierover. En uiteraard vinden ook wij vanuit de VVD hier iets van. Ik heb het voor u op een rij gezet, gebundeld in 6 hoofdonderwerpen en ik neem u allen daarin dan ook graag mee.

Een aantal vragen hebben we onderaan deze tekst nogmaals uitgeschreven zodat duidelijk is welke vragen er leven vanuit de VVD.

Ik zal nu verder ingaan op de volgende hoofdonderwerpen:

- 1. Ontwikkelingen**
- 2. Het sociaal domein** (*haakt in op sociale rechtvaardigheid en gelijkwaardigheid van mensen*)
- 3. Veiligheid en leefomgeving** (*haakt in op verantwoordelijkheid, vrijheid en verdraagzaamheid*)
- 4. Interne organisatie**
- 5. Betrokkenheid van onze inwoners** (*haakt in op verantwoordelijkheid*)
- 6. Voorzieningen**

Aan het eind van elk onderwerp zal ik concreet de vragen aan het college stellen.

## 1. Ontwikkelingen

Bij de ontwikkelingen staan toekomstige uitgaven die nu nog onvoldoende kwantitatief te maken zijn, dat begrijpen wij. Een aantal zaken die daarin opvallen en waarover dan ook onze vragen gaan, zijn de volgende:

- Voor de zonnepanelen is er een uitspraak gedaan tijdens de raadsessie over het zwembad. De gemeente biedt de ruimte aan en particuliere of zakelijke initiatiefnemers kunnen via een in te stellen revolverend fonds. Gaat dit op ook voor initiatieven bij het NS station, de Beersteeg etc.?
- In relatie tot spoorveste, bij de vervanging van het spoorviaduct moeten stakeholders worden meegenomen en u stelt financiële ruimte voor om dit goed te organiseren. Kunt u iets zeggen over de doorlooptijd, het proces?
- En hoe staat het bijvoorbeeld met het proces rondom MFA Brakel? Wanneer mag een business case worden verwacht om de haalbaarheid ook in financiële zin te kunnen overzien?

## **2. Het sociaal domein**

De uitgaven in het sociaal domein lijken niet te stoppen. Hier wordt veel goed werk voor verricht. En de manier waarop Zaltbommel het aanpakt is een voorbeeld in Nederland. Compliment hiervoor!

Daarboven willen we graag:

A. een beter zicht op de eindejaar raming door het jaar heen zodat we beter op ons af zien komen hoe hoog de nota is die we aan het eind van het jaar moeten betalen.

B. We vragen ons af hoe met onafhankelijke dienstverleners, zoals bijvoorbeeld huisartsen, afspraken gemaakt kunnen om behandelingen te begrenzen door vooraf met de patiënt een bepaalde termijn of een aantal behandelingen af te spreken en vervolgens weer de noodzaak te bekijken.

Concreet de vragen vanuit de VVD hierover zijn:

- Graag een overzicht van partijen die de kosten beïnvloeden en welke afspraken er zijn voor een solide eindejaar raming. En welke acties zijn/worden afgesproken om dit te realiseren.
- De hieruit voortkomende ramingen elk kwartaal te rapporteren waarbij ook duidelijk wordt hoe robuust de ramingen zijn door het verschil van de vorige raming te tonen.
- Een overzicht van onafhankelijke partijen, zoals de huisartsen, waarmee het gesprek aangegaan wordt om via een aanpak van begrensde behandelingen onnodige kosten te vermijden en de zorg betaalbaar te houden.

In de paragraaf 'innovatiefonds sociaal domein' staat zo mooi beschreven dat we in overleg gaan met zorgaanbieders op zoek naar vernieuwing en doorontwikkeling. Onze eerste reactie daarop was; Wat gaan we dan precies doen? Waar besteden we jaarlijks een bedrag van €75.000,- aan? En wat leveren deze innovaties dan op tot nu toe? Kortom, wat is de return-on investment? Aan wat voor innovatieve en vernieuwende maatregelen moeten we dan aan denken om de doorontwikkeling van het sociaal domein te faciliteren? Graag hoor ik van de wethouder wat hier precies wordt bedoeld.

## **3. Veiligheid en leefomgeving**

VVD is de partij van handhaving en dat is ook de reden dat wij blij zijn dat er in deze nota aandacht is voor een reservebudget. Wél is de VVD kritisch. Is € 200.000,- hiervoor genoeg? Maar nog een veel belangrijkere vraag: is dit niet juist een vrijbrief voor inwoners om dit soort criminele activiteiten te ondernemen? We kampen in Nederland met een groeiend aantal drugsdumpingen en ook van ondermijning is steeds vaker sprake. Moeten onze inwoners betalen voor de schade die dit met zich meebrengt? Ook is de VVD benieuwd wat de gemeente gaat doen om dit te voorkomen.

In het kader van dit laatste zal de VVD aan het eind ook een motie indienen met betrekking tot vuurwerk en de oudejaarswisseling.

VVD is enthousiast over het feit dat de gemeente eindelijk actief aan de slag gaat met het uitvoeren van het hondenpoepbeleid. Uit leefbaarheidsmonitoren blijkt immers iedere keer opnieuw dat hondenpoep een van de grootste ergernissen is onder inwoners. Dit draagt niet bij aan de leefbaarheid van onze gemeente. Zeker wanneer je een rondje door de binnenstad loopt, tref je dit op meerdere plekken aan. Dit geldt ook voor andere kernen en het lijkt de VVD dan ook een goed idee onze BOA's hierop meer in te zetten. Wel is het belangrijk dat dit beleid goed wordt gecommuniceerd met onze inwoners. Er heerst namelijk grote onduidelijkheid over de losloop- en aanlijngebieden. Duidelijke bebording is daarom erg wenselijk en dus een oproep aan de wethouder om hierop toe te zien dat dit uitgevoerd wordt.

#### **4. Interne organisatie**

Allereerst met betrekking tot het punt Programmaplan Samenwerking. In ons bestuursakkoord hebben we opgenomen dat we de komende 4 jaar niet gaan herindelen met Maasdriel. Wel op zoek gaan naar die punten waarop we goed kunnen samenwerken en daardoor een verbeterlag kunnen maken. Een voorbeeld daarvan is de BVEB. We zien dat er aandacht is om hier werk van te maken. We hebben hier wel enkele detailvragen bij welke er op gericht zijn om er achter te komen hoe gericht en efficiënt er aan de samenwerking wordt gewerkt. Deze luiden als volgt:

- We lezen in de perspectiefnota dat er een programmaplan samenwerking is en dat dit een kostenpost betreft van € 61.500,- ten behoeve van een verdergaande samenwerking met Maasdriel, een gezamenlijke aanpak op de toekomstvisie Bommelerwaard. Onze vraag is dan ook, wat wordt daar dan nu precies mee bedoeld? Waar wordt dat geld precies voor ingezet?
- En wat gaat de rol van de Provincie daarin dan spelen, welke ook wordt benoemd? Hebben zij hierin een bepaalde zeggenschap? Of gaat dit puur om een financiële bijdrage?

Als tweede, een vraag naar aanleiding van het stuk over zaakgericht werken: Een bedrag van welgeteld € 224.700,- wat daarvoor wordt uitgetrokken. Los van hoe je op zo'n prachtig bedrag uitkomt, stelt de VVD zich wel de vraag wat voor ingrijpende aanpassing in de bestaande werkwijze (waarover wordt gesproken in de perspectiefnota) wordt gedaan voor dit geld?

#### **5. Betrokkenheid van onze inwoners**

In de afgelopen jaren is er hard gewerkt aan de totstandkoming van gebiedsgericht werken en zijn daar al best wat stappen in gezet. Een mooi iets als het gaat om het betrekken van onze inwoners! Naar de mening van de VVD kan dit nog wel een stap verder gebracht worden maar werden toch wel verrast met de melding dat er weer een pilot gestart wordt. Een pilot gebiedsgericht werken? Rijst dan bij ons de vraag, waarom? Met welk doel? En vooral, waarom een pilot? Die is immers toch allang geweest? Gaan we dat proces nu weer opnieuw starten?

In het kader van betrokkenheid hebben CDA en VVD samen een initiatief genomen en een motie voorbereid om jongeren meer en beter te betrekken bij de politiek. Ook deze zal ik aan het einde indienen.

#### **6. Voorzieningen**

Het is een goede zaak dat het zomerveer tussen Zaltbommel en Loevestein weer in de vaart is. We waarderen ook de ambitie om het bezoekersaantal omhoog te krijgen. Onze vraag hierbij is: Kunt u kort na het reces alvast een tussenstand van bezoekersaantallen van het zomerveer geven hoe het loopt. Met een verklaring van de getallen?

Van het Masterplan fietspaden hebben we inmiddels een informatienotitie ontvangen die het proces aangeeft; we kijken uit naar de bijeenkomst om daar in detail met de wethouder van gedachten te wisselen en prioriteiten aan te geven.

VVD Zaltbommel hecht veel waarde aan mobiliteit. Mobiliteit in elke zin. En aan keuzevrijheid. Inwoners moeten kunnen kiezen hoe zij zich verplaatsen. De situatie rondom het station stond dat bijna niet meer toe. Een tekort aan fietsenstallingen en een tekort aan parkeerplaatsen voor de auto. Het station begon een chaos te worden. Wij waren dan ook extra blij te zien dat er in deze nota zo veel aandacht is voor deze plek. Eindelijk meer fietsenstallingen! VVD Zaltbommel heeft

zich de afgelopen tien jaar steeds ingezet voor de totale bereikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid van het station om een zo volwaardig mogelijk vervoersaanbod in de Bommelerwaard te blijven garanderen en zijn zeer enthousiast over de stappen die er eindelijk ondernomen worden. Naast deze lof is er ook nog een kritische noot, en dat is of de extra fietsenstallingen toegankelijk zullen zijn voor al onze inwoners. De rekken die er nu staan en dan met name de bovenste rekken zijn dat volgens ons namelijk niet. Graag aandacht hiervoor van de wethouder!

Behoud van cultuur historische elementen, daar is de VVD altijd vóór! Zo ook de restauratie van het peilschaalhuisje aan de Veerweg. Maar ook de omgeving hiervan lijkt ons dan ook een goede zaak. Verheugd waren we om te lezen dat dit zelfs een mogelijke plek kan worden voor een openbaar toilet! Iets waar de SGP wellicht ook blij mee zal zijn, aangezien dit tot op heden nog niet is gerealiseerd in de binnenstad. Blijft dan natuurlijk wel de vraag of men in staat is om tot daar de plas op te houden. ☺ Maar verder, een goede zaak!

VVD is erg te spreken over het nieuwe straatmeubilair in onze bruisende binnenstad. Een mooie extra bij alle renovaties die er worden gedaan. Wel is de VVD benieuwd of de gemeente zou kunnen voorzien in zogenaamde 'slimme prullenbakken'. Prullenbakken die voorzien zijn van een sensor die via het internet aangeeft wanneer de prullenbakken volraken. Dit is makkelijk toe te passen en draagt zeer zeker bij aan schone, leefbare stad. Niemand zit immers te wachten op afval naast de prullenbakken – en dit wil helaas nog weleens het geval zijn. Wij zien dit als een makkelijke, mooie oplossing om dit te voorkomen. We weten dat er enkele proefexemplaren zijn aangeschaft en we kijken dus uit naar de resultaten en de toepassing Zaltbommel breed en zijn benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt en of hij ook hij mogelijkheden hiervoor ziet, wetende dat er al enkele proefexemplaren zijn aangeschaft?

We zijn een voorstander van de snelle fietsroute. Wij zijn dan ook verheugd met de financiële basisafspraken met de provincie zoals deze door de gedeputeerde in een brief zijn bevestigd. Fijn dat dit voorafgaand aan een nog te tekenen overeenkomst zo is vastgelegd. Hoe wordt voorkomen dat in de uitvoering de kosten in de hand gehouden worden. Immers er zijn meerdere gemeenten en provincies bij betrokken. Is dit niet een garantie voor het mogelijk heen en weer schuiven van mogelijke overschrijdingen?

Als laatste onder het kopje voorzieningen een vraag aan de wethouder met betrekking tot de Bossche Poort: Wanneer is er zicht op de verdere ideeën, de invulling, en planning van het Bossche Poort project?

### **Slot en afronding:**

Dan tot slot, iets wat wij vanuit de VVD hebben gemist in deze perspectieven nota, het dierenasiel. Op 8 november 2018 heeft de VVD een raadsbreed gesteunde motie over het dierenasiel ingediend. De wethouder heeft destijds de toezegging gedaan om verder in gesprek te gaan met het bestuur van het dierenasiel om te komen tot een mogelijk gezamenlijke financiële oplossing. Dat gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden, echter, daarna bleef het stil. Gezien de penibele situatie m.b.t. de huisvestingsomstandigheden van het dierenasiel wil ik toch graag wederom hiervoor de aandacht vragen om, ook met de steun van de gemeente Maasdriel, te kijken naar een volgende stap in dit proces. Een aantal vragen dan ook aan de wethouder, mede gezien de wettelijke taak en de recentelijke berichtgeving over bestuur en bedrijfsleider:

1. Wat is nu de stand van zaken?
2. De VVD zou graag zien dat de wethouder hierin een regierol oppakt. Kunt u daar een toezegging in doen?

3. De VVD had als voorstel een kostenpost van €50.000,- per gemeente hiervoor te reserveren, dit zien we helaas niet terug in de voorjaarsnota. Dit valt ons enigszins tegen, want, voorzitter, het gaat toch goed met onze gemeente?
4. Graag horen wij binnenkort hoe dit nu verder gaat.

**Moties:**

1. Vuurwerk
2. Jongeren betrekken bij de politiek

## Ter overzicht lijst van vragen, gefilterd uit bovenstaande teksten:

1. Voor de zonnepanelen is er een uitspraak gedaan tijdens de raadsessie over het zwembad. De gemeente biedt de ruimte aan en particuliere of zakelijke initiatiefnemers kunnen via een in te stellen revolverend fonds (leenfonds bij de gemeente als gemeente geld in stoppen, van daaruit lenen de financiering regelen. Gaat dit op ook voor initiatieven bij NS station, Beersteeg etc.? **(Wethouder Posthouwer)**
2. In relatie tot spoorveste, bij de vervanging van het spoorviaduct moeten stakeholders worden meegenomen en u stelt financiële ruimte voor om dit goed te organiseren. Kunt u iets zeggen over de doorlooptijd, het proces? **(Wethouder Van Leeuwen)**
3. En hoe staat het bijvoorbeeld met het proces rondom MFA Brakel? Wanneer mag een business case worden verwacht om de haalbaarheid ook in financiële zin te kunnen overzien? **(Wethouder Zondag)**
4. BVEB: Nu lezen we in de perspectiefnota dat er een programmaplan samenwerking is en dat dit een kostenpost betreft van € 61.500,- ten behoeve van een verdergaande samenwerking met Maasdriel, een gezamenlijke aanpak op de toekomstvisie Bommelerwaard. Onze vraag is dan ook, wat wordt daar dan nu precies mee bedoeld? Waar wordt dat geld precies voor ingezet? En wat gaat de rol van de Provincie daarin dan spelen, welke ook wordt benoemd? Hebben zij hierin een bepaalde zeggenschap? Of gaat dit puur om een financiële bijdrage? **(Wethouder Zondag)**
5. Zaakgericht werken: Een bedrag van welgeteld € 224.700,- wat daarvoor wordt uitgetrokken. Los van hoe je op zo'n prachtig bedrag uitkomt, stelt de VVD zich wel de vraag wat voor ingrijpende aanpassing in de bestaande werkwijze (waarover wordt gesproken in de perspectiefnota) wordt gedaan voor dit geld? **(Wethouder Zondag)**
6. Kunt u kort na het reces alvast een tussenstand van bezoekersaantallen van het zomervervoer geven hoe het loopt. Met een verklaring van de getallen? **(Wethouder Posthouwer)**
7. Prullenbakken die voorzien zijn van een sensor die via het internet aangeeft wanneer de prullenbakken volraken. Dit is makkelijk toe te passen en draagt zeer zeker bij aan schone, leefbare stad. Niemand zit immers te wachten op afval naast de prullenbakken – en dit wil helaas nog weleens het geval zijn. Wij zien dit als een makkelijke, mooie oplossing om dit te voorkomen. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan en ziet ook hij mogelijkheden hiervoor, wetende dat er al enkele proefexemplaren zijn aangeschaft? **(Wethouder Posthouwer)**
8. Bossche Poort: Wanneer is er zicht op de verdere ideeën, de invulling, en planning van het Bossche Poort project? **(Wethouder Posthouwer)**